

УДК 712.253.011

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
МАЛЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ ТВЕРСКОГО РЕГИОНА*****В.В. Федоров, М.В. Федоров****Тверской государственный технический университет (г. Тверь)*

© Федоров В.В., Федоров М.В., 2021

Аннотация. Акцентируются различия социокультурного развития больших и малых городов, проявляющиеся в активности массового сознания. Показана актуальность выбора оператора особенностей места проживания и деятельности, когда решающими факторами становятся масштаб населенных мест, их соотношение в пространстве и порождаемые этими обстоятельствами характерные черты. Ухудшение эпидемиологической ситуации, расширение возможностей цифровой экономики, совершенствование дорожно-транспортной инфраструктуры ставят на повестку дня задачи более полного вовлечения малых городов в активную жизнь региона и страны. Отмечается, что малые города и исторические поселения получают дополнительные возможности реализации своего потенциала. Юридически муниципальные власти имеют необходимые права, но присущее им экономическое и социокультурное положение не позволяет реализовать эти возможности в необходимой мере. Предлагается типологическое сравнение социокультурных характеристик большого и малого города. Рассматривается роль малых исторических поселений в развитии Тверского региона.

Ключевые слова: малый исторический город, массовая культура, реконструкция застройки, градостроительное развитие, переустройство прибрежных территорий.

DOI: 10.46573/2658-7459-2021-21-26

В центре внимания современной градостроительной науки традиционно находятся большие образования – мегаполисы, агломерации, системы расселения. Однако даже в наиболее урбанизированных странах значительная часть населения по-прежнему проживает в малых городах и поселках. Это обуславливает актуальность проблем развития и выживания исторических поселений, в которых разрушается инфраструктура, сокращаются трудовые места и население. Стоит отметить, что даже в Градостроительном кодексе Российской Федерации не существует закрепленной законом границы между понятиями «большой город» и «малый город». Разводя два нечетких множества – «города большие» и «города малые», мы тем самым пытаемся очертить границы концептуального пространства, в котором сглаживаются нестыковки логики научного (социологического, культурологического, социально-психологического) анализа и реалий действительности. Если бы названные феномены не были так поляризованы в самых различных отношениях (таблица), то отсутствовали бы мощные социокультурные, психологические и экономические факторы, определяющие актуальные масштабы урбанизации, миграции и других примет современности.

Очевидные различия социокультурного развития больших и малых городов проявляются, помимо прочего, в активности массового сознания [1], которое в состоянии реагировать на калейдоскоп событий и перемен в основном на эмоциональном уровне, уровне настроений. Осмысление происходящего и формирование рационально-логических стереотипов, убеждений и традиций в малых городах (количественно ограниченных

социальных группах) идут с временным лагом [2, с. 137]. Однако это запаздывание имеет и свои плюсы, например повышенную способность к сопротивлению внешним воздействиям, самовосстановлению или принудительному восстановлению системы [3, с. 10].

Характерные социокультурные черты большого и малого города

Параметры поведения/среды	Большой город	Малый город
Отношение ко времени и пространству	Тревога за будущее; концентрация интереса на локальном пространстве проживания	Готовность жить сегодняшним днем; интерес к любым трансформациям городской среды проживания
Средний возраст населения	Возраст населения меньше, чем средний по региону и стране; более высокая продолжительность жизни	Высокие показатели смертности; высокая продолжительность жизни преимущественно женской части населения
Мотивация достижения жизненных целей	Очень высокая мотивация жизненного успеха в группе мигрантов и у молодых людей; предпочтение – управленческий тип карьеры в любой сфере	Низкая мотивация в возрастных группах; выраженное стремление покинуть малое поселение у молодежи; профессиональные предпочтения – карьера специалиста
Готовность к риску	Очень высокая готовность к риску в самых различных стратах населения большого города	Низкая готовность к риску; преобладающая готовность подчиниться обстоятельствам
Квалификация специалистов и руководителей	Высокий уровень квалификации; руководители, как правило, не являются специалистами в профессиональной сфере	Достаточно высокий уровень квалификации специалистов; выраженный дефицит претендентов на руководящие роли
Отношение к конфликтам	Конфликты в социуме и трудовой сфере рассматриваются как естественное состояние	Конфликты в любой сфере рассматриваются как крайне нежелательное явление
Экономическая жизнь	Высокие показатели на национальном и региональном уровне, низкая безработица; представленность всех сфер деятельности (исключая сельскохозяйственное производство); развитая сфера обслуживания; преобладание наемного труда	Высокая безработица; отсутствие выбора сферы профессиональной деятельности (возможный вариант – моногород); сфера социокультурного обслуживания не развита; личное и подсобное хозяйства носят массовый характер
Архитектурно-ландшафтная среда	Различные типы застройки; обустроенная транспортная, инженерная и социальная инфраструктура; исторический центр – обихоженная достопримечательность	Застройка малоэтажная, исторический центр пространственно не оформлен; деградировавшая рекреационная инфраструктура береговой зоны водоемов и водотоков; плохое состояние инфраструктуры и достопримечательностей
Трансформация массового сознания и устойчивость социума	Адекватное осмысление происходящих в мире и обществе изменений согласно общечивилизационным нормам	Принятие происходящих изменений реализуется с временным отставанием; повышенная способность к сопротивлению внешним воздействиям и самовосстановлению

В городе вместо бытийного измерения существования мы оказываемся перед сложным архитектурно-ландшафтным (а теперь еще и цифровым, виртуальным) образом среды предметно-пространственного окружения. По-видимому, развитые сообщества сейчас оказались в точке топологической бифуркации – выбора оператора особенностей места проживания и деятельности. Причем дело не ограничивается параметрами его ландшафта, географии и топографии. При таком взгляде решающими факторами становятся также масштаб населенных мест, их соотношение в пространстве и порождаемые этими обстоятельствами характерные черты социального бытия.

Опережающее развитие сверхкрупных городов создает массу преимуществ (социокультурного, экономического, демографического плана и др.). Однако неизбежно увеличиваются проблемы экологического, социального, национального характера и пр. [4–6]. Ухудшение эпидемиологической ситуации (и это не только из-за COVID-19), расширение возможностей цифровой экономики (учебы и работы в удаленном доступе), совершенствование дорожно-транспортной инфраструктуры ставят на повестку дня задачи более полного вовлечения малых городов в активную жизнь страны. В обстоятельствах ограничения международного туризма усиливается интерес к внутреннему туризму, путешествиям по регионам, малые города и исторические поселения получают дополнительные возможности реализации своего потенциала.

Система социальной стратификации в малых поселениях определяется не политическими и экономическими, а социально-территориальными характеристиками (знакомые, родственники, земляки и пр.). Молодые люди ориентированы преимущественно на поиск возможности покинуть малое поселение, кто постарше – на самовыживание, самообеспечение и самовоспроизводство, при этом используются очень специфические механизмы адаптации к любым вариантам социально-экономических изменений [7, 8].

В развитых странах мира многие малые города прошли этап формализации и создания условий обеспечения мобильности социальной среды, обрели особые формально-правовые городские структуры. Схожий процесс намечается и в России: юридически муниципальные власти имеют необходимые права, но не могут реализовать их в необходимой мере из-за экономического и социокультурного положения, несмотря на то, что по мере становления IT-среды появляются все новые варианты вхождения в общекультурное и социально-экономическое пространство.

Рассмотренные социокультурные черты, свойственные большим и малым городам, наряду с экономическими факторами, также вносят свою лепту в процессы реконструктивного и градостроительного развития малых городов и исторических поселений Тверской области. После изменения федерального законодательства (2010 г.) **статус исторических поселений федерального значения** в Тверском регионе имеют только три города: Осташков, Торопец и Торжок. В соответствии с законом региональные органы власти имеют право пополнять этот список, но за минувшие 10 лет так и не появились подзаконные акты, определяющие критерии и саму процедуру. Де-факто в области неофициально продолжают выделять по этому разряду еще десять поселений (плюс региональный центр), в отношении которых реализуются меры (пусть и очень скудные) по выравниванию бюджетной обеспеченности, сохранению/улучшению городской среды и пр. Эти исторические поселения (Бежецк, Белый, Весьегонск, Вышний Волочек, Зубцов, Калязин, Кашин, Красный Холм, Ржев, Старица) участвуют в конкурсах проектов регионального и республиканского масштаба по созданию комфортной и безопасной городской среды. На их территории находится большинство объектов культурного

наследия и достопримечательные места, имеющие особую социально-культурную значимость в сохранении самобытности населения и среды проживания [9, 10].

ВЫВОДЫ

1. Статус крупного города потенциально предполагает наличие условий самореализации каждого жителя. Только в крупном городе существуют возможности сложно дифференцированной профессиональной деятельности. В современной России малый город не располагает подобными возможностями в силу социокультурных, экономических, демографических и других обстоятельств.

2. Малые исторические поселения Тверского региона имеют очень ограниченную собственную нишу (туризм и малый бизнес) и не располагают реальными способами привлечения новых жителей, туристов, высокопрофессиональных кадров, инвесторов и пр. В этой ситуации исключительно важен вариант реконструктивно-градостроительного развития преимущественно прибрежных зон (т. е. благоустройства и пластики центральных территорий поселения, примыкающих к водоемам и водотокам).

3. Участвуя в конкурсах создания безопасной и комфортной среды, малые исторические поселения Тверской области получают реальную возможность разработки локальных стратегий совершенствования городской среды. Реконструкция береговых территорий и примыкающей улично-дорожной инфраструктуры не требует масштабных капиталовложений и может выполняться небольшими этапами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Котельников Г.А., Поддубный Н.В. Современное российское общество: феноменология нестабильности // *Синергетическая парадигма: человек и общество в условиях нестабильности*. М.: Прогресс-Традиция, 2003. С. 167–181.
2. Социальная психология в современном мире / под ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. М.: Аспект Пресс, 2002. 335 с.
3. Маслов Н.В. Градостроительная экология. М.: Высшая школа, 2002. 284 с.
4. Бехтель Э.Е., Бехтель А.Э. Контекстуальное опознание. СПб.: Питер, 2005. 336 с.
5. Зеленов Л.А. Социология города. М.: ВЛАДОС, 2000. 192 с.
6. Степанов А.В. Архитектура и психология. М.: Стойиздат, 1993. 295 с.
7. Савчук В.В. Топологическая рефлексия. М.: Канон+, 2012. 416 с.
8. Архитектурная композиция садов и парков / под общ. ред. В.П. Вергунова. М.: Стройиздат, 1980. 254 с.
9. Пляскина О.А., Кудряшова Е.В., Федоров В.В. Кадастр прибрежных территорий города и формирование экологического каркаса // *Инновационные исследования в современном мире*. Уфа: НИЦ «Вестник науки», 2020. С. 202–209.
10. Кудряшова У.И., Пляскина О.А., Федоров В.В. Кадастр и маркетинг имиджа прибрежных территорий города // *Инновационные исследования в современном мире*. Уфа: НИЦ «Вестник науки», 2020. С. 196–202.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ФЕДОРОВ Виктор Владимирович – д-р культурологии, профессор кафедры конструкций и сооружений, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», 170026, Россия, г. Тверь, наб. Аф. Никитина, д. 22. E-mail: vvf322@yandex.ru

ФЕДОРОВ Михаил Викторович – доцент кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», 170026, Россия, г. Тверь, наб. Аф. Никитина, д. 22. E-mail: vvf322@yandex.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Федоров В.В., Федоров М.В. Социокультурный аспект градостроительного развития малых исторических поселений Тверского региона // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия «Строительство. Электротехника и химические технологии». 2021. № 3 (11). С. 21–26.

SOCIO-CULTURAL ASPECT OF URBAN DEVELOPMENT SMALL HISTORICAL SETTLEMENTS OF THE TVER REGION

V.V. Fedorov, M.V. Fedorov
Tver State Technical University (Tver)

Abstract. The differences in the socio-cultural development of large and small cities, which are reflected in the activity of mass consciousness, are emphasized. The relevance of the choice of the operator of the features of the place of residence and activity is shown, when the decisive factor is the scale of populated places, their correlation in the open space and the characteristic features generated by these circumstances. The increasing complexity of the epidemiological situation, the expansion of the digital economy, and the improvement of the road transport infrastructure put on the agenda the tasks of more fully involving small cities in the active life of the region and the country. It is noted that small towns and historical settlements receive additional opportunities to realize their potential. Legally, the municipal authorities have the necessary rights, but their economic and socio-cultural situation does not allow them to be implemented to the necessary extent. A typological comparison of the socio-cultural characteristics of a large and small city is proposed. The role of small historical settlements in the development of the Tver region is considered.

Keywords: small historical city, mass culture, reconstruction of buildings, urban development, reconstruction of coastal territories.

REFERENCES

1. Kotelnikov G.A., Poddubny N.V. In modern Russian society: the phenomenology of instability. *Synergetic paradigm: man and society in conditions of instability*. M.: Progress-Traditsiya, 2003, pp. 167–181.
2. Social psychology in the modern world [Social psychology in the modern world] / ed. G.M. Andreeva, A.I. Dontsova]. M.: Aspekt Press, 2002. 335 p.
3. Maslov N.V. Gradostroitel'naya ekologiya [Urban ecology]. M.: Vysshaya shkola, 2002. 284 p.
4. Buchtel E.E., Bechtel A.E. Kontekstual'noe opoznanie [Contextual identification]. St. Petersburg: Piter, 2005. 336 p.
5. Zelenov L.A. Sociologiya goroda [Sociology of the city]. M.: VLADOS, 2000. 192 p.
6. Stepanov A.V. Arhitektura i psihologiya [Architecture and psychology]. M.: Stoizdat, 1993. 295 p.

7. Savchuk V.V. Topologicheskaya refleksiya [Topological reflection]. M.: Kanon+, 2012. 416 p.
8. Arhitekturnaya kompozitsiya sadov i parkov [Architectural composition of gardens and parks] / gen. ed. V.P. Vergunov. M.: Stroyizdat, 1980. 254 p.
9. Plyaskina O.A., Kudryashova E.V., Fedorov V.V. Cadastre of the coastal territories of the city and the formation of the ecological framework. *Innovative Research in the Modern World*. Ufa: RC «Bulletin of Science», 2020, pp. 202–209.
10. Kudryashova U.I., Plyaskina O.A., Fedorov V.V. Cadastre and marketing of the image of the coastal territories of the city. *Innovative Research in the Modern World*. Ufa: RC «Bulletin of Science», 2020, pp. 196–202.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

FEDOROV Viktor Vladimirovich – Doctor of Cultural Sciences, Professor of the Department of Constructions and Structures, Tver State Technical University, 22, embankment of Af. Nikitin, Tver, 170026, Russia. E-mail: vvf322@yandex.ru

FEDOROV Mikhail Viktorovich – Associate Professor of the Department of Management, Tver State Technical University, 22, embankment Af. Nikitin, Tver, 170026. E-mail: vvf322@yandex.ru

CITATION FOR AN ARTICLE

Fedorov V.V., Fedorov M.V. Socio-cultural aspect of urban development small historical settlements of the Tver region // *Vestnik of Tver State Technical University. Series «Building. Electrical engineering and chemical technology»*. 2021. No. 3 (11), pp. 21–26.

УДК 624.046.3

ВЫПУЧИВАНИЕ СТЕРЖНЯ ИЗ СТАЛИ 45 ПОД ДЕЙСТВИЕМ ОСЕВОГО СЖАТИЯ ПРИ УПРУГОЙ РАБОТЕ МАТЕРИАЛА

С.В. Черемных

Тверской государственный технический университет (г. Тверь)

© Черемных С.В., 2021

Аннотация. Исследуется проблема потери устойчивости изолированного шарнирно подкрепленного стержня тонкостенного кругового поперечного сечения при комбинированном нагружении осевой сжимающей силой и крутящим моментом. Задача решается в бифуркационной постановке при упругой работе материала. Получены уравнения для вычисления критической интенсивности напряжений в зависимости от гибкости тонкостенного стержня при реализации пропорциональных процессов комбинированного докритического нагружения осевой сжимающей силой и крутящим моментом в плоскости $\mathcal{E}_1 - \mathcal{E}_3$ девиаторного пространства деформаций А.А. Ильюшина. Разработаны алгоритмы и программы решения задачи бифуркации тонкостенного стержня кругового поперечного сечения при комбинированном нагружении осевой сжимающей силой и крутящим моментом как при упругой, так и при упругопластической работе материала. Получено уравнение для вычисления критической нагрузки в упругой задаче о